

Browserschlacht: Chrome vs. Lunascape

19:09:55 18.05.2012

Die Schlacht kann beginnen. Nach [kleinen Startproblemen](#) in der Firma, wahrscheinlich aufgrund des Proxys, kam der Lunascape zu Hause auf Antrieb ins Internet. In einem Kampf über 6 Runden versuchen wir den derzeit besten Browser zu ermitteln.

1. Runde: Installation & Konfiguration

Chrome hat fast keine Installationsroutine. Automatisch übernimmt er die Einstellungen vom Internet Explorer. Lunascape hatte, obwohl die Einstellung gesetzt war, Probleme mit dem Proxy. Außerdem ist er derzeit nicht in Deutsch verfügbar und stellt am Anfang, für meinen Geschmack, viel zu viele Fragen.

Stand nach der **1. Runde** in der Schlacht Chrome vs. Lunascape - **1 : 0**

2. Runde: Shortcuts

Der Lunascape unterstützt so gut wie keine Shortcuts. Nach jahrelanger Gewöhnung an Strg + T für "Neuer Tab" und Strg + L für "Adresszeile fokussieren" ist dieser Verlust nur schwer zu verkraften. Vor allem sind dies Shortcuts die in alle Browsern funktionieren. Auch ein Strg + F bewirkt keine Funktion. Eine Seitensuche habe ich Menü nicht gefunden.

Stand nach der **2. Runde** in der Schlacht Chrome vs. Lunascape - **2 : 0**

3. Runde: Speicherverbrauch

Während Firefox teilweise 200MB RAM und mehr belegt, ist bei Chrome jeder Tab für sich selber verantwortlich. Jeder Tab wird einzeln im Task-Manager aufgeführt. Die Speicherverwaltung von Lunascape orientiert sich am Firefox. Sollte also ein Tab abstürzten, muss der gesamte Browser abgeschossen werden.

Stand nach der **3. Runde** in der Schlacht Chrome vs. Lunascape - **3 : 0**

4. Runde: Engines

Bisher ist Lunascape der einzige Browser, der alle drei Engines (IE, Firefox, Chrome) unter einem Dach vereint. Für den Firefox gab es dafür ein Plugin, der die IE Engine in den Firefox implementierte. Chrome kann da nicht mithalten.

Stand nach der **4. Runde** in der Schlacht Chrome vs. Lunascape - **3 : 1**

5. Runde: WebKit Seitenaufbau

Chrome basiert auf WebKit und im Lunascape ist es eine von drei Engines. WebKit soll die angeblich schnellste Engine sein, die derzeit auf dem Browsermarkt ist.



Der erste Screenshot ist vom Google Chrome Browser beim Aufrufen von www.web.de, der zweite beim Aufrufen der gleichen Adresse im Lunascape. Wie man sieht braucht Lunascape wesentlich länger. Der

Test wurde mehrmals wiederholt und ergab immer das gleiche Ergebnis. Einer der Fehler im Chrome Browser ist im Lunascape Web Inspector nur eine Warnung.

Stand nach der **5. Runde** in der Schlacht Chrome vs. Lunascape - **4 : 1**

6. Runde WebKit Speicheranalyse



Während der Lunascape beim Seitenaufbau gepatzt hat, glänzt er bei der Analyse des Speicherverbrauches. Google und Lunascape scheinen unterschiedliche Versionen vom WebKit implementiert zu haben.

Stand nach der **6. Runde** in der Schlacht Chrome vs. Lunascape - **4 : 2**

Nach 6 Runden kommen wir zu einem klaren Ergebnis nach Punkten. Für Entwickler ist der Browser bedingt geeignet, da man mit ihm schnell verschiedene Browser testen kann. Im normalen Alltag kann ich den Browser nicht empfehlen, aufgrund der mangelnden Shortcuts.